

## مارفیم، مارفیمیات اور اردو میں مستعمل کچھ مارفیم

**Abstract :** The article surveys the different Urdu synonyms used for the term "morpheme". It also surveys different definitions of the terms "morpheme" and "Morphology". It evaluates the different approaches used in Morphology today, including the arguments regarding "word-based Morphology" and "morpheme-based Morphology". Additionally it introduces, the concept of "lexeme-based" Morphology, with relevant references from some sources on Morphology and Linguistics available in English. These issues are rarely, if ever, discussed in Urdu.

The article gives some examples of Persian, Arabic and Sanskrit morphemes used in Urdu as prefixes or suffixes and explains different kinds of morphemes, including free and bound morphemes and their sub-varieties namely inflectional, derivational, open and closed morphemes.

اس مقالے میں کوشش کی گئی ہے کہ "مارفیم" اور "مارفیمیات" جیسی اصطلاحات لسانیات کی تحریف پیش کرنے کے علاوہ ان کی کچھ وضاحت بھی کی جائے۔ نیز جدید لسانیاتی مطالعات میں جو مسائل زیر بحث آتے ہیں، مثلاً مارفیمیات کے لفظ اساس یا مارفیم اساس ہونے کا مسئلہ اس کے لغوی یا عقلیہ پختی ہونے کا مسئلہ ان پر بھی اس مقالے میں روشنی ڈالی گئی ہے۔ اس کے علاوہ عربی، فارسی اور سنسکرت کے کچھ مارفیم جاز اردو میں مستعمل ہیں ان کی مثالیں پیش کی گئی ہیں۔

اس کام میں یقیناً انگریزی کی منابع و مصادر سے مدد لی گئی ہے اور ان کے مناسب حوالے بھی دیے دیے گئے ہیں لیکن اس موضوع پر اردو میں شاید ذرا درسی اقبالیہ پیش کیا جاتا ہے۔ لہذا لسانیات کے طالب علموں کی مشکلات کو مد نظر رکھتے ہوئے مقالے میں کوشش کی گئی ہے کہ مارفیم کی قسموں اور اس کی ذیلی قسموں پر بھی کچھ نہ کچھ روش کر دیا جائے۔

تصدیق احمد پروفیسر شہارود کا پوتا محمد رفیق کاچی۔

"املاس" (تحقیق جریں۔ ۱۵)

## مارفیمیات لسانیات کی ایک شاخ

"مارفولوجی" (morphology) کی اصطلاح علم حیاتیات کی ایک شاخ کے لیے بھی استعمال کی جاتی ہے اور لسانیات کی ایک شاخ کے لیے بھی۔ یہاں موضوع زیر بحث لسانیات ہی ہے۔ مارفیمیات یا مارفولوجی کا اردو میں تشکیل پانچواں ہے اور اس کے مترادف کے طور پر اردو میں صرف اردو صرفیات کے الفاظ بھی استعمال ہوتے ہیں۔ مگر صرف چونکہ قواعد کی ایک شاخ کا نام ہے اور مارفیمیات صرف ہونے سے بھی صرف سے تھوڑی سی مختلف ہوئی ہے اس لیے گمان چند بین صاحب کا خیال تھا کہ اسے مارفیمیات کہنا چاہیے۔ لہذا پروفیسر ہوگا کہ مارفیمیات کی تحریف سے پہلے مارفیم کی تحریف کو دیکھا جائے۔

### مارفیم (morpheme) کی تحریف

اردو میں مارفیم کے مترادف کے طور پر تین مختلف اصطلاحات استعمال کی جاتی ہیں۔ ہندوستان سے پروفیسر مسعود حسین خان کی زیر صدارت شائع شدہ فرہنگ نے morpheme کے مترادف کے طور پر "مارفیم" اور "فریڈیکس" دونوں کا ہے۔ لیکن مارفیم کا اردو میں اکثر "صرف" کہا گیا ہے۔ مثلاً ڈاکٹر عبد السلام نے سح دہائی مجلس انجمن اہل علم نے سح، اور عامر علی خان نے بھی مارفیم کے مترادف "صرف" لکھا ہے۔ مقتدا حسین خان نے مارفیم کو مارفیم ہی کہا ہے لیکن کئی کئی ماہی تو سین میں "تخلیلیہ" بھی لکھ دی ہے۔

اردو میں ایک درجہ ان پر بھی ہے کہ مارفیم کا ترجمہ کرنے کی بجائے مارفیم ہی کہا جائے۔ مثال کے طور پر نصیر احمد خان نے مارفیم اور مارفیمیات ہی کے الفاظ استعمال کیے ہیں۔ اسی طرح "تخلیل بھاری نے بھی مارفیم کو مارفیم ہی کہا ہے۔ متین احمد صدیقی نے لسانیات پر انگریزی کی ایک کتاب کا ترجمہ بھاری تو اس میں انھوں نے مارفیم کے لفظ کا ترجمہ کرنے کی بجائے اسے مارفیم ہی تلفظ کیا۔ چند کے بقول ہندی میں مارفیم کو روپ اور مارفولوجی کو روپ دیکھ کر کہا گیا ہے اور مولانا قاسم درویش نے اپنی کتاب "ذہن اور علم زبان" میں مارفیم کو تخلیقیہ کا اور مارفولوجی کو تخلیکیات کا نام دیا تھا لیکن یہ لفظ گھڑنے کی بجائے مارفیم کو استعمال کیا جائے اور لفظ مارفیم کے آگے "یات" کا لفظ کا کراس علم کو مارفیمیات کہا جائے تو بالکل غلط ہے۔ بھاری نے بھی مارفیمیات کے لفظ کے مترادف کے طور پر "یات" کا لفظ اردو میں لفظوں کے لیے مستعمل بھی ہے۔ مثلاً اسلامیات، معاشیات، نفسیات وغیرہ۔ دوسرے پر کرباری دالوں نے بھی لفظ "مارفیم" کا پانا لیا ہے کہ اس میں اپنے لسانی مزاج اور قواعدی اصولوں کے تحت تھوڑی سی تہہ چلی کر کے اسے "صرفیم" کا نام دیا ہے۔ البتہ وہ مارفولوجی کو صرف اور علم تشکیل بھی کہتے ہیں۔ قاری دالوں نے مارفیم کا ترجمہ "یات" کیا ہے اور مارفولوجی "املاس" (تحقیق جریں۔ ۱۵)

کو صرف کے علاوہ کب وڈشیسی اور ساجد واڈو (ماڈرٹھی لفظ) بھی کہتے ہیں لیکن یہ اردو والوں کے لیے نامائوس ہے۔ اس لیے اردو میں اس کو مارٹیم کہنا مناسب ہوگا۔ اسی طرح ہماری مانے میں (جو ضروری نہیں کہ ناقص ہی ہو) مارٹیمیاٹ کا لفظ بھی صرف اسے صریح سے بہتر رہے گا۔

مارٹیم کا لفظ یونانی زبان کے ماے morphē سے بنا ہے جس کے معنی ہیں form یعنی شکل یا صورت یا منہضہ ترکیب (اور اسی لیے جانتی کی اصطلاح میں مارٹالوجی شکیات کو کہتے ہیں جو علم الاشکال اعداد اور اشکال بھی کہلاتا ہے)۔ بعض لسانیات نے مارٹیم (لاصریے) کی تعریف یوں کی ہے: Morpheme is the minimal unit of meaning۔ یعنی مارٹیم معنی کی چھوٹی سے چھوٹی اکائی ہوتی ہے۔ اس کی ایک تعریف یہ بھی کی گئی ہے: Morpheme is the smallest grammatical unit that has meaning۔ یعنی یہ کسی زبان کی سب سے چھوٹی یا معنی قواعدی اکائی ہوتی ہے۔ لیکن درحقیقت دونوں کا مفہوم ایک ہی ہے کیونکہ چھوٹی سے چھوٹی یا معنی قواعدی اکائی ”ذرا سی کوئی یا معنی لفظ یا زبان کا“ معنی چھوٹا سا جزو حی ہوگا، خواہ وہ کوئی لفظ ہو یا کوئی حرف ہو (اس کی تعریضات اور مثالیں آگے آ رہی ہیں)۔

البتہ قواعدی اکائی کے الفاظ دراصل اعتیاداً استعمال کیے گئے ہیں تاکہ مارٹیم کو ”معنی اکائی“ سے تمیز کیا جاسکے۔ لغوی اکائی کوئی لفظ ہوتا ہے (جسے لغت میں درج کیا جائے) لیکن قواعدی اکائی کا لفظ ہونا ضروری نہیں ہے۔ اس کی مثال یوں لیجئے کہ لفظ ”ستائیں“ دو مارٹیموں سے مل کر بنا ہے۔ یعنی تاب + یں۔ اس کتاب تو ایک لفظ ہے (اور مارٹیم بھی ہے) اور لغت میں لکھا جائے گا لیکن ”یں“ کے کوئی لغوی معنی نہیں اور اسے لغت میں بطور لفظ درج نہیں کیا جاسکتا، اگرچہ اس کی ایک قواعدی حیثیت ہے اور ”ستائیں“ میں اس کا ایک مفہوم بھی ہے (یہ یہاں موٹ اور بے کی حالت کا مفہوم ظاہر کرتا ہے)۔ پس یہاں ”یں“ ایک مارٹیم ہے لیکن لفظ نہیں ہے۔ یہ قواعدی معنی رکھتا ہے، لہذا کوئی لغوی اکائی تو نہیں البتہ قواعدی اکائی ضرور ہے۔ گویا مارٹیم کوئی لفظ بھی ہو سکتا ہے، کوئی حرف بھی اور کسی لفظ کا کوئی کھرا بھی جو اپنے الگ معنی رکھتا ہو، چاہے وہ کچھ اکتائی چھوٹا کیوں نہ ہو اور وہ چاہے تو اپنے کوئی معنی نہ رکھتا ہو۔

مارٹیم دراصل زبان میں چھوٹے سے چھوٹا یا معنی جزو ہوتا ہے۔ گویا مارٹیم مفہوم کی نقل ترین اکائی ہے۔ دوسرے لفظوں میں یوں کہہ لیجئے کہ مارٹیم کسی زبان کا وہ یا معنی جزو ہے جو مزید تقسیم نہ ہو سکے۔ مثلاً میجر، کری، مگر، ہوش، دی، دیو غیر ایک مارٹیم ہیں کیونکہ یہ سب مزید تقسیم نہیں ہو سکتے اور ان میں سے ہر ایک لفظ ”املاس“ (”حقیقی جز ۱۵۔)

بھی ہے اور اپنی جگہ ایک مکمل لغوی اکائی ہے۔ لیکن لفظ ”ہوشیار“ دو مارٹیموں کا مجموعہ ہے کیونکہ یہ دو مارٹیموں یا دو یا معنی اکائیوں یعنی ہوش + یار سے مل کر بنا ہے۔ اسی طرح ”ڈاک“ ایک مارٹیم ہے اور ”کار“ لگ مارٹیم ہے۔ اس طرح لفظ ڈاکار (ڈاک + کار) دو مارٹیموں کا مجموعہ ہے۔ بعض مارٹیم ایسے بھی ہوتے ہیں جو محض ایک حرف ہوتے ہیں اور بڑا ہٹ خود کوئی یا معنی لفظ نہیں مانے جاتے لیکن کسی لفظ کے ساتھ مل کر اس لفظ کے معنی بدل دیتے ہیں۔ مثلاً ”بعد ادب“ کی ترکیب میں ادب ایک لفظ ہے اور ایک مارٹیم بھی ہے لیکن ”بعد“ دو مارٹیموں سے مل کر بنا ہے یعنی ب + بعد۔ عمدہ تو ایک لفظ ہے اور مارٹیم بھی ہے لیکن ”ب“ الگ ہے کوئی لفظ نہیں البتہ ایک مارٹیم ضرور ہے اور یہاں ”ب“ کے معنی دے رہا ہے۔ اس ترکیب کے لفظی معنی ہو گئے بنو (۱۰۰) ادب سے، مراد ہی معنی ہوئے بے حد ادب سے (انجمنی مطرحت اور ادب کے ساتھ عرض ہے کہ بعض ”ظاہر بہت پڑھے لکھے لوگ بھی آج کل اس کو بنانے کیوں“ بعد ادب“ بولتے گئے ہیں۔ حالانکہ یہاں زیر کا کوئی کام نہیں)۔

### مارٹیمیاٹ (morphology) کی تعریف

کسی زبانے میں، بھول، رعنائی، چند، مارٹیمیاٹ کی تعریف بیان کرتے ہوئے ”لفظ“ کا لفظ استعمال کرنے سے اجتناب کرنا چاہتا تھا اور اس کی بجائے لفظ ”مارٹیم“ استعمال کیا جاتا تھا۔ لیکن قبول ان کے اس کے بغیر کام بھی نہیں چلا کیونکہ یہ کہنا کوئی نہیں ہوتا کہ ”مارٹیمیاٹ مارٹیم کی ساخت کا مطالعہ کرتی ہے“ اس کے علاوہ مارٹیمیاٹ مارٹیموں (یعنی مرکبوں) بھی کا نہیں بلکہ مارٹیموں کے باہمی تعلق کا بھی مطالعہ کرتی ہے۔

لیکن موجودہ دور میں اس تعریف میں لفظ ”لفظ“ بھی استعمال ہوتا ہے، جیسا کہ An introduction to language کے مصنفین نے مارٹیمیاٹ کی تعریف بیان کرتے ہوئے لکھا ہے: The study of the internal structure of words, and the rules by which words are formed, is morphology.

اس کا مفہوم کچھ یوں بیان کیا جاسکتا ہے کہ لفظوں کی اندرونی ساخت اور ان میں داخلہ کا مطالعہ جن کی رو سے لفظ بنتے ہیں مارٹیمیاٹ کہلاتا ہے۔ مثلاً یعنی مارٹیمیاٹ لفظوں کی ساخت کا مطالعہ ہے، یہ مارٹیم کا مطالعہ بھی ہے، مارٹیموں کے باہمی تعلق کا بھی مطالعہ ہے اور مارٹیموں کو لگا کر لفظ بنانے کے اصولوں کا بھی مطالعہ ہے۔

البتہ بعض مصنفین کی اردو میں بیان کردہ مارٹالوجی کی تعریف سے وضاحت کی جاسکتی ہے لیکن بھی بیجا ہو جاتی ہے۔ مثلاً اقتدار حسین خان کی کتاب ”اردو صرف و نحو“ میں مارٹیمیاٹ کو صرف لغوی اکائی یا معنی اکائی بھی کہا گیا ہے لیکن اس میں انھوں نے ”مارٹالوجی (صرف و معنی یا معنی)“ لکھنے کے بعد بتائی ہے کہ مارٹالوجی

قواعد کی وہ شاخ ہے جو زبان کا "لفظ کی سطح" تک مطالعہ کرتی ہے اور جو "وہ الفاظ یا دو سے زیادہ الفاظ (مثلاً کلمہ)" کا مطالعہ کرتی ہے۔ لیکن جس طرح بائرمیات کی تعریف کے لئے کرتے وقت لفظ "لفظ" کے استعمال سے گریز غیر ضروری ہے اسی طرح بائرمیات کا لفظ "کے مطالعے تک محدود کر دینا بھی درست نہیں ہے کیونکہ ہر لفظ کا ایک بائرم پر مشتمل ہونا ضروری نہیں اور نہ ہی ہر بائرم کوئی لفظ ہوتا ہے۔ عیناً وقتاً درصاحب کی بیان کردہ تعریف درحقیقت قواعد کی گرامر کی تعریف ہے کیونکہ قواعد کی دو شاخیں ملتی جاتی ہیں: ایک صرف (morphology) (لفظوں سے بحث کرتی ہے اور دوسری نحو (syntax) جو کلمہ یا جملے (یعنی مرکبات) اور کلام نام (یعنی جملوں) کے بحث کرتی ہے۔

احتیاطاً یہاں کہہ لیجئے کہ وقتاً درصاحب کی بیان کردہ تعریف بائرمیات قواعد کی ایک شاخ قرار دیتی ہے لیکن قواعد کی لفظوں سے متعلق شاخ (یعنی صرف) تصویر لفظوں کی قواعد کی حیثیت اور ان میں ہونے والے تغیرات کو تسلیم کرتی ہے۔ ہمیں یہ بات ضرور مد نظر رکھنی چاہیے کہ بائرمیات لفظوں کے ساتھ ساتھ بائرموں کے یا بھی متعلق اور ان کے کلمے کے اصولوں کے مطالعے کا بھی نام ہے۔ لیکن ہے کہ وقتاً درصاحب ان بعض ماہرین بائرمیات سے متفق ہوں جو بائرم کی بھلا لفظ کو بائرمیات کی بنیاد مانتے ہیں لیکن مسئلہ یہ ہے کہ بائرمیات کے معاملہ میں ایک مسئلہ پر ایسا بھی ہوتا ہے کہ مرکبات (جو ایک سے زیادہ الفاظ پر مشتمل ہوتے ہیں اور "نحو" کی ذیل میں آتے ہیں) میں کسی ایک حرف یا بائرم کی تبدیلی سے مفہوم میں تبدیلی ہو رہی ہوتی ہے (مثلاً واحد و جمع یا مذکر و مؤنث کی تبدیلی)۔ تاہم صرف لفظ یا بائرم کی تبدیلی سے لیکن تبدیلی چونکہ مرکب میں ہو رہی ہوتی ہے اس لیے یہ نکتہ بھی موضوع ہوتا ہے۔ یعنی یا ایک عجیب و غریب صورت حال ہوتی ہے کہ لفظ "میں" ذاتی تبدیلی سے "میں" تبدیل ہو رہا ہوتا ہے اور نیز بحث مسئلہ خود بھی حصہ ہوتا ہے اور صرف کا بھی۔ اور اس کی بڑی وجہ بائرمیاتی ہوتی ہے۔ لہذا اسے نہ صرف کے کلمات میں شامل کئے جاتے ہیں اور نہ جو کہ ایسے میں اسے بائرمیات کا مستند قرار دے دیا جائے۔ تاہم یہ بحث قواعد کی بھلا لفظوں کی بحث بن جاتی ہے اور ہم اس کے نام یعنی صرف یا صرفات کی الجھن سے بھی بچ جاتے ہیں۔ اگر بڑی میں اس عجیب قواعد کی صورت کو (کثرت بھی ہے اور نحو بھی) morpho-syntax کہتے ہیں۔ اردو میں اسے

"صرف عمومی ساخت" کہہ لیجئے۔ گویا اس میں قواعد کے دونوں حصے یعنی صرف اور نحو یک وقت بروئے کار آ رہے ہوتے ہیں لہذا اسے صرف صرف یا صرفات کہنا مناسب نہیں ہے۔ پس بہتر یہی ہے کہ "ماطولوجی" کو صرف یا صرفات کہنے کی بجائے بائرمیات ہی کہلائے اور اسے قواعد یا صرف کی شاخ کہنے کی بجائے "الماس" (یعنی جملہ) 359

الماسیات کی شاخ قرار دیا جائے۔

اس سے قبل کہ ہم بائرمیات پر بحث کریں یہ بتانا بہت ضروری ہے کہ جدید لسانی مطالعات میں اٹھایا جانے والا ایک اسہ سال ہے کہ بائرمیات کی بنیاد کیا ہے؟ بائرمیات کی بنیاد لفظ یا بائرم کی بنیاد ہے؟

بائرمیاتی مطالعات کے محققین میں یہ وضاحت ضروری ہے کہ ماہرین کا اس بات پر اختلاف رہا ہے کہ بائرمیات کے مطالعے کی بنیاد لفظ (word) ہو یا جملے یا بائرم۔ بلکہ یا اختلاف اس حد تک رہا ہے کہ خود بائرمیات کی حیثیت متنازعہ رہی ہوگی جی اور اس مسئلے میں فرانسس کٹامبا (Francis Katamba) نے لکھا ہے کہ اگرچہ بائرمیات کسی زبان کے کلمات کی تنظیم میں بنیادی کردار ادا کرتی ہے لیکن یہ بنیادی کردار اس کے لیے صرف کی بجائے صرف بن گیا تھا۔ کٹامبا نے اسپنسر (Spencer) اور زویکی (Zwicky) نامی دو ماہرین کی رمت کی ایک تحریر کا حوالہ دیا ہے جس میں کہا گیا ہے کہ "بائرمیات لسانیات کا پلینڈ ہے یعنی یا اپنے نام میں مابوں کے کلمہ و کرم پر ہے جن کی ذہنیت سامراجی ہے" (مثلاً ظاہر ہے کہ یہ بات ایک مخصوص سیاسی و جغرافیائی تناظر میں اس وقت کی گئی تھی جب یونین کا وجود پر قیاد اور دیگر کلمات کا زمانہ تھا)۔

کٹامبا کے مطابق لسانیات پسند امر کی ماہرین نے بائرمیات کو لسانیات سے الگ کسی خود بخود علم کے طور پر برتاؤ شروع کر دیا تھا اور تولیدی قواعد (generative grammar) (اسے اردو میں لسانیاتی قواعد کا بھی نام دیا گیا ہے) کے ماہرین نے بائرمیات کو نحو (syntax) اور علم اصوات یا فونولوجی (phonology) کا رویائی علاقہ قرار دے دیا۔ کٹامبا کے مطابق ۱۹۷۰ء کے بعد ہی بائرمیات کو لسانیات کے رجحانوں میں دوبارہ طے شدہ ایک نئے شروع ہوئی اور آج بھی بائرمیات میں جھگڑا اس کے لفظ اساس (word-based) یا بائرم اساس (morpheme-based) ہونے پر ہے۔ ۱۹۳۰ء اور ۱۹۴۰ء کے عشروں میں اس بات پر گرم بحثیں ہوتی رہی ہیں کہ بائرم کیا ہے اور لسانیات پر اس کے کیا اثرات ہوں گے۔ چونکہ لفظ کے مقابلے میں بائرم کا نظریہ معقول اور مستند تھا لہذا ابتداً خود پر اسے مان لیا گیا لیکن پھر بھی اس پر بحثیں چلتی رہیں اور سوال اٹھایا گیا کہ جب لفظ "word" موجود ہے اور اسے معنی کی چھوٹی سے چھوٹی اکائی قرار دیا جاسکتا ہے تو پھر بائرم کی ضرورت ہی کیا ہے اور کیا لسانیاتی تجویز کے لیے لفظ کافی نہیں ہے؟ یہ حالات خاصے پہلے اٹھائے گئے تھے اور ان کے جوابات بھی خاصے پہلے دے دیے گئے تھے۔ طویل مباحث سے گریز کرتے ہوئے مختصراً کہا جاسکتا ہے کہ "لفظ" کی بنیاد پر تجویز کافی نہیں ہے۔ دوسرے یہ کہ بائرم کے نظریے میں جو بھی کم "الماس" (یعنی جملہ) 360

زودیاں ہوں لفظ کی بنیاد پر تجزیے کے نظر سے یہ اس سے زیادہ دم زور دیاں ہیں۔

دل چسپ بات یہ ہے کہ ہمیں ماہرین نے مارنیمیاٹ کے word-based ہونے یا morpheme-based ہونے کے ماحول کو اکثر فی تعریف بھی پیش کیا ہے اس کی مثال میں معروف ماہر لسانیات بی ایچ میتھوڈ کی مارنیمیاٹ کی بیان کردہ تعریف پیش کی جا سکتی ہے جو کہتے ہیں کہ:

Morphology is simply a term for a branch of linguistics which is concerned with "forms of words" different uses and constructions<sup>8</sup> in

یعنی مارفالوجی لسانیات کی ایک شاخ ہے جو الفاظ کی شکلوں، ان کے مختلف استعمال اور ان کی ساختوں سے متعلق ہے۔ یہاں لفظ form کے استعمال سے ذہن مارنیم کی طرف متقل ہوتا ہے کیونکہ مارنیم کا لفظ جس بنیاد پر اس سے مشتق ہے اس کے معنی فعل یا form ہی ہیں لیکن اس طرح کی تعریفات کو مارنیمیاٹ کے دونوں نظریات میں "مصحح کرانے کی کوشش" کا بھی نام دیا گیا ہے۔ بہر حال یہ دو حقان تو لفظ کی بجائے مارنیم ہی کی طرف ہے۔

لیکن ایک اور وجہ یہ بلکہ وجہ بڑے تر رتبان "لفظیہ" یا "لفظی" (lexeme) کی طرف بھی ہے۔ یعنی یہ کہ مارنیمیاٹ کی بنیاد لفظ ہے اور نہ مارنیم بلکہ اس کی بنیاد لفظیہ ہے۔ "لفظیہ" کی تعریفیں پیش کی گئی ہیں جو لسانیات پر کبھی کبھی مختلف کتابوں اور افکار میں ملاحظہ کی جا سکتی ہیں۔ بہر دستہ دو مختصر تعریفیں پیش ہیں سائمنڈ کی فرہنگ لسانیات کے مطابق لفظیہ (lexeme) کوئی لفظ ہوتا ہے جسے اس کی مزید شکلوں سے الگ کر کے بغیر بطور پراغوی کاٹی کے بطور پایا جاتا ہے۔<sup>9</sup> ایوڈ کرٹل نے بھی اسی طرح کی بات کہی ہے۔ اس کے مطابق لکسیم یا لفظیہ کسی زبان کی لغت کی چھوٹی سے چھوٹی لغوی کاٹی ہوتی ہے۔ یا اصطلاح اس اہام سے بچتے کے لیے موش کی کئی کئی جوڈیرہ الفاظ سے متعلق ماحول میں "لفظ" کے ضمن میں پیدا ہوتے ہیں۔<sup>10</sup> یہی سی بات ہے کہ لفظیہ یا لفظیہ دراصل لفظ کی ایسی بنیاد یا مفروضہ ہوتی ہے جس میں کسی قسم کا تصریفی تغیر نہ ہو۔ مثال کے طور پر انگریزی کی لفظ go تو لفظیہ ہے لیکن اس کی تصریفی شکلیں مثلاً going, goes, went لفظیہ نہیں ہیں کیونکہ ان میں تصریفی تغیرات ہو چکے ہیں اور یہ الفاظ اس بنیاد کی مفرد لفظ go کی تصریفی شکلیں ہیں اور صرفی تبدیلیوں کی پیداوار ہیں۔

لغت نویسوں کی اصطلاح میں یوں سمجھ لیجئے کہ جو لفظ کسی لغت میں ایک علیحدہ مفرد اور بنیادی اندراج کے قائل ہے وہ لفظیہ ہے اور اس کی مختلف شکلیں جو لفظ تو ہیں مگر لغت میں الگ اندراج کے قائل نہیں کبھی

<sup>8</sup> "الماس" (تحقیق جرجل۔ ۱۵)

جائیں وہ لفظیہ یا لکسیم نہیں ہیں۔ مثلاً "جھا" "لفظیہ" ہے (اس کا اندراج لغت میں بنیادی مفرد لفظ یا ماس لفظ یعنی ہیڈ ورڈ (headword) کے طور پر ہوگا) لیکن "جھکا" یا "جھکنے" یا "جھکنا" لفظیہ نہیں ہیں (ان کو لغت میں الگ سے بطور لفظ درج نہیں کیا جاتا، جب تک کوئی پوری نہ ہو)۔

بہر کیف، ایک نیا رتبان یہ ہے کہ مارنیمیاٹ کی بنیاد لفظ یا مارنیم کی بجائے لفظیہ پر ہوتی چاہیے۔ بہر دست اس سے زیادہ بحث ہمارے دائرے سے خارج ہے۔ نتیجہاً بعض کتابوں میں ملاحظہ کی جا سکتی ہے جن کی کتاب دینی حائلی میں کی جا رہی ہے۔

مارنیم کا مکمل لفظ ہونا ضروری نہیں

کسی زمانے میں لفظ ہی کو معنی کی چھوٹی سے چھوٹی اکائی سمجھا جاتا تھا۔ لیکن یہ درست نہیں تھا کیونکہ بعض اوقات ایک لفظ بھی ایسے اجزا (یعنی مارنیموں) سے مل کر بنا ہوتا ہے جو خود ایک معنی ہیں چاہے وہ اجزا (یعنی مارنیم) خود الگ سے یا معنی لفظ کی حیثیت میں استعمال نہ ہوتے ہوں۔ بعض سابقہ (prefixes) اور لاحق (suffixes) اس کی مثال ہیں۔ گویا مارنیم کو چھوٹی سے چھوٹی یا معنی اکائی تو قرار دیا گیا ہے لیکن مارنیم کا جو مکمل لفظ ہونا ضروری نہیں ہوتا۔ نہ ہی اس کا معنی دینا ضروری ہے۔ مارنیم لفظ بھی ہو سکتا ہے اور کسی لفظ کا اجزا بھی گواہی دے گا۔ لکسیم سے بھی معنی نکلتا ہے (چاہے وہ ایک لفظ لفظ استعمال نہ ہو سکتا ہو)۔ مثال کے طور پر لفظ "امول" میں "ان" ایک مارنیم ہے اور "مول" دوسرا مارنیم۔ "ان" یا فیہ کی طرف لٹی ہے۔ یہ لٹی کی علامت ہے اور یہ علامت کی لفظوں میں بطور سابقہ آتی ہے جیسے ان پر جان گرت، انجان وغیرہ میں۔ "ان" ایک لفظ لفظ استعمال نہ ہوتا ہو لیکن بعض لفظوں میں شامل ہو کر اپنے معنی دے جاتا ہے۔ اس طرح گویا ان ایک مارنیم ہے مول ایک مارنیم ہے اور لفظ امول (ان+مول) دو مارنیموں کا مجموعہ ہے۔ انگریزی میں اس کی ایک مثال un+desirable ہے۔ انگریزی لفظ undesirable کی مثال تیر تو یہ ہیں دو مارنیموں کا مجموعہ ہے یعنی un+desirable ہے۔ گواہی دیتی ہے کہ انگریزی میں un+desirable لفظ کے لحاظ سے ایک لفظ لفظ نہیں ہے بلکہ دو مارنیموں کا مجموعہ ہے۔ گویا یہ مارنیم ضرور ہے کیونکہ کوئی مکمل مفرد ضرور رکھتا ہے اور لفظ سازی میں کوئی مکمل مفرد ضرور کرتا ہے۔ مارنیم جب کسی لفظ کے ساتھ جڑا ہے تو اس سے ایک معنی قائم کر لیتا ہے، اپنے ایک معنی دیتا ہے اور لفظ کے معنی کو بدل کر دیتا ہے۔

مارنیم صرف ایک آواز (یعنی تجزیہ کی شکل میں ایک حرف) پر بھی مبنی ہو سکتا ہے، مثلاً انگریزی میں "اے" یعنی a (بطور لفظ "ایک" کے معنی میں حرف تکمیل indefinite article) کے طور پر استعمال

<sup>9</sup> "الماس" (تحقیق جرجل۔ ۱۵)



[illegible][illegible]

جس لفظ سازی کی سطح پر بھی، نئی سطح پر بھی، صرفی سطح پر بھی اور نئی کمیو جیتی سطح پر بھی۔

#### مارفم کی قسمیں

مارفم کی تقسیم کے لیے ان کی تقسیم بھی کی گئی ہے۔ مارفم کی دو قسمیں ہیں:

۱۔ آزاد مارفم (free morpheme)

۲۔ وابند مارفم (bound morpheme)

ان کی تفصیل یہ ہے:

۱۔ آزاد مارفم (free morpheme): کچھ مارفم ایسے ہوتے ہیں جو نیا بھی، معنی ہوتے ہیں اور ایک لفظ کی طرح تنہا استعمال ہو سکتے ہیں۔

جیسے گھر، کرسی، روز، چپکاس، جان، سخن وغیرہ۔ ان کو آزاد مارفم کہتے ہیں۔ یہ آزاد ان معنی میں ہیں کہ ایسے لفظ کی حیثیت سے آسکتے ہیں۔

۲۔ وابند مارفم (bound morpheme): دو مارفم جو ایک لفظ کی حیثیت میں نہیں آسکتے

لیکن کسی اور مارفم کے ساتھ مل کر معنی دیتے ہیں یا بند مارفم کہلاتے ہیں۔ یہ بالعموم سابقہ والا جتنے ہوتے ہیں۔ مثلاً "واں" جہاں "وا" معنی لفظ کے طور پر نہیں آسکتا لیکن یہ لفظ "پچھا سواں" میں معنی دیتا ہے (چپکاس + واں)۔ "و" اور "ا" کوئی معنی نہیں رکھتا لیکن چا نور (چان + و)، دہر وادو (دن + و) میں معنی دیتا ہے۔ "میں" اور "ا" کوئی معنی نہیں رکھتا لیکن تاتیں اور "ا" میں معنی دیتا ہے۔ گولی "والا" "و" اور "میں" مارفم ہیں لیکن آزاد حیثیت میں آسکتے نہیں آتے اور کسی اور لفظ کے ساتھ جو کر معنی دیتے ہیں۔ اسی لیے یہ وابند مارفم ہیں۔

#### وابند مارفم کی قسمیں

لفظ کی ساخت کے مطالعے اور لفظ سازی کے عمل کو دو بڑی قسموں میں تقسیم کیا جاتا ہے۔ یعنی تصریف (inflection) (جس میں ایک لفظ سے قواعد کے مطابق دوسرے لفظ بنتے ہیں) اور اشتقاق (derivation) (جس میں تصریف سے بہت کرسی اور طرے سے الفاظ بنائے جاتے ہیں اور اس میں لفظ سازی کے اصرار و اسکاں ہوتے ہیں)۔

ان نیا دوں لفظ میں واقع ہونے والی تبدیلی کو دیکھا جائے تو وابند مارفم کی دو قسمیں ہوجاتی ہیں:

۱۔ اشتقاقی مارفم (derivational morpheme)

۲۔ تصریفی مارفم (inflectional morpheme)

"الماس" (حقیقی جڑ)۔ (۱۵)

ان کی تفصیل یہ ہے:

۱۔ اشتقاقی مارفم (derivational morpheme)

کچھ وابند مارفم ایسے ہوتے ہیں جو کسی لفظ کے ساتھ جتنے تو اس کی قواعدی حیثیت تبدیل کر دیتے ہیں۔ مثلاً انگریزی میں -ly، -ise، -en وغیرہ ایسے اشتقاقی مارفم ہیں جو کسی اصل مارفم سے جو کر نیا لفظ بناتے ہیں۔ جیسے ڈکٹر اور ڈاکٹر مارفم ہندجہ ذیل الفاظ بنانے میں کام آتے ہیں: classify, memorise, darken۔

ان مارفموں کے لگنے سے پہلے لفظ اسم (نقہ) dark صفت بھی ہے اور اسم بھی (لیکن ان کے لگنے سے مصدر بن گیا۔ ص۔ اردو میں "ڈاک" ایک وابند مارفم ہے یعنی الگ سے کوئی معنی نہیں رکھتا مگر کسی آزاد مارفم مثلاً قوم کے ساتھ جو کر "قومیا" بنا سکتا ہے۔ یہ اشتقاقی کا عمل ہے۔ لہذا "ڈاک" ایک اشتقاقی مارفم ہے۔ اردو میں اشتقاقی مارفم کی ایک مثال "نی" ہے۔ اسے ہم "نی" سے "نیت" کے نام سے جانتے ہیں اس کے استعمال کی ایک مثال مائیں مات کے کھلانے پر ہے۔ "نیتاب" اسم ہے اس کے ساتھ "نی" لگانے سے "نیتابی" کا لفظ بن جائے گا۔ "نیتابی" صفت ہے۔ اس کے معنی ہیں کتاب، جیسا کہ کتاب سے متعلق، "نیتاب" کا۔ "نیتابی" ایک لفظ ہے اس میں دو مارفم ہیں کتاب + نی۔ یہاں "نی" ایک مارفم ہے جو اسم کو صفت میں تبدیل کر رہا ہے۔ چونکہ لفظ کی قواعدی حیثیت تبدیل ہو گئی (جہاں اشتقاقی عمل ہے) اس لیے "نی" یہاں اشتقاقی مارفم ہے۔

اس طرح ہم ان تین تاج تک پہنچتے ہیں کہ:

۱۔ اشتقاقی مارفم یا بند مارفم کی دو قسم ہیں اشتقاقی حیثیت بدل دیتے ہیں، مثلاً اسم کو صفت

بنا دیتے ہیں۔

۱۔ اشتقاقی مارفم جسے لگانے سے لفظ بنانے کے لیے بڑے کا رمد ہوتے ہیں۔

۲۔ تصریفی مارفم (inflectional morpheme)

تصریفی مارفم دو وابند مارفم ہوتا ہے جو کسی آزاد مارفم کے ساتھ لگتا ہے اور اس کی قواعدی حیثیت کو نہیں بدلتا لیکن اس کی تعداد میں اضافہ (case) کو بدل دیتا ہے۔ مثال کے طور پر انگریزی میں -ed کو لکھیے۔ یہ ایک لفظ کی معنی نہیں ہے (اس لیے وابند مارفم ہے) لیکن فعل کے ساتھ لگتا ہے تو اس میں ماضی کا مضموم پیدا کر دیتا ہے۔ جیسے لفظ played میں اس طرح کے وابند مارفم تصریفی مارفم کہلاتے ہیں کیونکہ "الماس" (حقیقی جڑ)۔ (۱۵)

یہ لفظ میں تشریف نہ کر دیتے ہیں گرامر کی قواعد کی حیثیت کو نہیں دہلتے اس طرح انگریزی میں اس (s) کا حرف ہے جو پابند مارفیم ہے اور کسی آزاد مارفیم کے ساتھ لگ کر اس کو کثرت میں ڈھال دیتا ہے، مثلاً لفظ books میں۔

اور دو شمس کی مثال کے طور پر ”میں“ کو لکھیے۔ یہ کوئی لفظ نہیں ہے لیکن ایک مارفیم ہے۔ چنانچہ اس لیے کہ کمالک سے کوئی معنی نہیں رکھتا نہ لکھا آسکتا ہے اس کا کمال تشریف میں عدد دیتا ہے۔ مثال کے طور پر ”اگر میں“ ”کوڑا ستاب“ کے ساتھ جوڑ دیا جائے تو کتاب کی قواعد کی حیثیت اس میں ہی رہے گی، البتہ یہ اس کو کثرت میں ڈھال دے گا۔ گو کتاب کی تعداد کو دل دے گا، اسے واحد سے جمع بنا دے گا۔ یہ تشریف کا عمل ہے لہذا ”میں“ تشریفی مارفیم ہے۔ ”ناگ“ ایک آزاد مارفیم ہے اس کے ساتھ پابند تشریفی مارفیم ”ن“ لگا دیں تو ”ناگن“ کا لفظ بن جائے گا یعنی ناگ کی موٹ۔ جیسے شیر کی موٹ شیر بنی ہے۔ گویا اردو میں ”ن“ اور ”نی“ پابند تشریفی مارفیم ہیں جو کسی آزاد مارفیم کے ساتھ لگ کر اس کی معنی تبدیل کر دیتے ہیں۔ تشریفی مارفیم کا تعلق اسم مجرر، مفعول کی فعل سے ہوتا ہے۔ ۳۔

اس طرح اسم ان تانج کا کچھ لکھتے ہیں کہ:

۱۔ تشریفی مارفیم واسل پابند مارفیم کی ایک قسم ہے جو لفظوں کی قواعد کی حیثیت کو نہیں داتا لیکن اس کی تعداد یا معنی یا حالت کو دل دیتا ہے۔ تشریفی مارفیم لگتے سے مثلاً اسم تہ اسمی رہے گا جیسے کتابیں اور ناگن اسم ہی ہیں لیکن کتابیں کتاب کی جمع ہے ناگن ناگ کی موٹ ہے۔

۲۔ تشریفی مارفیم اسم کی تعداد (واحد جمع) یا جنس (مذکر و مؤنث) پر اثر انداز ہوتا ہے۔ بعض زبانوں میں یہ حال کما حقہ میں بدل دیتا ہے۔

#### آزاد مارفیم کی قسمیں

آزاد مارفیم دو طرح کے ہوتے ہیں:

۱۔ کھلا مارفیم (open): یہ وہ آزاد مارفیم ہوتا ہے جس سے کوئی پابند مارفیم جڑ سکتا ہے۔ یہ بالعموم اسم مفعول کی فعل ہوتا ہے اور اس کے ساتھ پابند مارفیم جڑ سکتے ہیں۔ مثلاً کتاب ایک آزاد مارفیم ہے (یہ لفظ بھی ہے اور مارفیم بھی)۔ قواعد کے لحاظ سے ”ستاب“ اسم ہے۔ یہ کھلا اس لیے ہے کہ اس کے ساتھ پابند مارفیم جڑ سکتے ہیں۔ مثلاً ”میں“ کے لفظ کو (جو پابند مارفیم ہے) اس سے جوڑ سکتے ہیں۔ لفظ کتاب (جو مارفیم بھی ہے) چونکہ جڑنے کے لیے کھلا ہوا ہے اس لیے اسے کھلا مارفیم کہتے ہیں۔ لفظ ”ستابیں“ میں دو مارفیم ہیں۔ کتاب ”املاس“ (یہ تحقیق جڑل ۱۵)۔

۲۔ بند مارفیم (closed): یہ آزاد مارفیم کے ساتھ کسی اور مارفیم کا جڑنے کا امکان نہیں ہوتا۔ کچھ لفظ ایسے ہوتے ہیں جو خود آزاد مارفیم ہوتے ہیں لیکن ان کے ساتھ کسی اور لفظ کو قواعدی لحاظ سے جوڑنا ممکن ہی نہیں ہوتا۔ گویا یہ ایسا آزاد مارفیم ہوتا ہے جس سے کوئی اور مارفیم نہیں جڑ سکتا اس لیے اسے بند مارفیم کہتے ہیں۔ یہ عام طور پر حرف جار (مثلاً سے، پر، تک) یا حرف عطف (مثلاً اور) ہوتا ہے۔ ان الفاظ (یا مارفیموں) کے ساتھ کوئی اور مارفیم نہیں جوڑا جاسکتا، اگرچہ یہ آزاد مارفیم ہیں۔ اسی لیے اسے بند مارفیم میں لفظ ”کو“ کو لکھیے قواعد میں یہ علامت مفعول ہے۔ یہ ایک مارفیم ہے اور آزاد ہے کیونکہ لکھنا معنی لفظ کے طور پر آتا ہے۔ لیکن ”بند“ مارفیم ہے۔ یہ بند مارفیم اس لیے کہ اس کے ساتھ کوئی اور لفظ یا مارفیم (چاہے آزاد ہو یا پابند) نہیں جوڑ نہیں سکتا۔ لیکن یہ بھی بند مارفیم ہوتا ہے، جیسے ”ی“ ”تھا“۔ ان سے کوئی اور لفظ یا مارفیم جڑ نہیں سکتا۔ (اسی لیے ”ان“ کو ”کو“ لکھا کہ ”ی“ کو ”تھا“ اور ”ہوں گے“ کو ”لکھا“ لفظ ہے۔ گویا علامتی مساں بھی مارفیم ہوا ہے۔ جڑے ہوئے ہو سکتے ہیں)۔ انگریزی کی بعض کتابوں (یعنی functional morpheme) کی اصطلاح استعمال کی گئی ہے جو closed morpheme ہی کا ایک نام ہے۔

مارفیم  
(morpheme)

آزاد مارفیم (free morpheme)	پابند مارفیم (bound morpheme)
کھلا	بند
(open)	(closed)
	(derivational)
	(inflectional)
”املاس“ (یہ تحقیق جڑل ۱۵)۔	368

لیکن یہ درست ہے کہ یہ زبان کی ماہرینہ اصطلاحات اپنی منفرد خصوصیات کی حامل ہوتی ہے اور ان خصوصیات کا دارومدار اس زبان کی صرف اور صرف یہ ہوتا ہے۔ ضروری نہیں کہ انگریزی زبان میں کوئی ماہر کسی مخصوص قسم میں آتا ہے (مثلاً آزاد یا بند مارفیم ہے یا بند یا کھلا مارفیم ہے) تو کسی دوسری زبان میں اس کے ہم معنی یا مترادف لفظ یا مارفیم کی بھی وہی حیثیت ہو سکتی ہے۔ ہر زبان کی اپنی صرفی اور نحوی ساخت ہوتی ہے جو کسی لفظ میں کسی خاص ماہرینہ یا تبدیلی کی اجازت دیتی ہے یا نہیں دیتی۔ مثال کے طور پر انگریزی کے لفظ boy یا girl کو کہیں۔ یہ دونوں آزاد مارفیم ہیں ان کی جگہ تانے کے لیے ان کے ساتھ ایک یا بند صرفی مارفیم یعنی اس (s) کا اضافہ کیا جاتا ہے۔ جبکہ اردو میں جملہ کی نحوی ساخت کے لحاظ سے لڑکے، لڑکیوں، لڑکیوں آسکتے ہیں لیکن انگریزی میں اس کی صرف ایک ہی صورت یعنی (s) کے ساتھ ہوگی۔ عربی میں ایسے مواقع پر معاملہ سمجھا دیتا ہے۔

ماہرینہ یا تبدیلیاں (Morphological changes) اردو میں اپنے مخصوص اصول رکھتی ہیں۔ نیز اردو میں ماہرینہ یا تبدیلیوں کی بحث میں حلیفے (affixes) بھی شامل ہو جاتے ہیں۔ لیکن یہ مباحث مجھے غور کا ایک مقالے کے متقاضی ہیں۔ ان مباحث کو کسی اور وقت کے لیے اٹھا رکھتے ہیں۔

#### حوالہ جات:

- ۱۔ عام لسانیات، ص ۱۹۲۔
- ۲۔ قرطبی، اصطلاحات لسانیات، ص ۱۷۳۔
- ۳۔ عربی لسانیات، ص ۱۲۱۔
- ۴۔ قرطبی، اصطلاحات لسانیات، ص ۱۱۹۔
- ۵۔ قرطبی، اصطلاحات لسانیات، ص ۱۱۳۔
- ۶۔ اردو صرف و نحو، ص ۱۱۱۔
- ۷۔ اردو ساخت کے بنیادی عناصر، ص ۱۵۸ اور بعد۔
- ۸۔ فتح محمد لسانیات، ص ۲۹ اور بعد۔
- ۹۔ فتح محمد لسانیات (۲ ج) ص ۱۱ اور بعد۔
- ۱۰۔ عام لسانیات، ص ۱۹۲۔
- ۱۱۔ Concise Oxford English dictionary، گرامر، ص ۲۰۰۶۔
- ۱۲۔ فتح محمد، نوکریاں، دیکھ، An introduction to language، ص ۲۷۷۔
- ۱۳۔ گھبراہٹ، ایچ (Gillam, Sandra L.)، The development of Morphology، and syntax، مکتبہ۔
- ۱۴۔ Language development: foundations, processes and clinical applications، ص ۱۲۱۔
- ۱۵۔ لنگن، چارلز، عام لسانیات، ص ۱۹۲۔
- ۱۶۔ فرمکین، ویکٹوریا (Fromkin, Victoria)، دو گھر بچہ لڑکے، ص ۶۹۔
- ۱۷۔ ص ۱۰۷ اور بعد۔

- ماہرینہ یا تبدیلیاں کے لیے: Morphology: critical concepts in linguistics، ص ۱۸۔
- ۱۸۔ کریسٹل، ڈیوڈ، Linguistics، (Crystal, David)، ص ۱۸۸۔
- ۱۹۔ کریسٹل، ڈیوڈ، Morphology، ص ۳۔
- ۲۰۔ کریسٹل، ڈیوڈ، Oxford concise dictionary of linguistics، (Mathews،، p.H.)، ص ۳۰۲۔
- ۲۱۔ کریسٹل، ڈیوڈ، The Penguin dictionary of language، (Crystal, David)، ص ۱۹۶۔
- ۲۲۔ کریسٹل، ڈیوڈ، Lexeme-based morphology، (Beard, Robert)، ص ۲۲۔
- ۲۳۔ کریسٹل، ڈیوڈ، Amoff، Mark، Morphology now، ص ۱۱۳۔
- ۲۴۔ کریسٹل، ڈیوڈ، A dictionary of Urdu, classical Hindi and English، (Platts, John T.)، ص ۱۱۳۔
- ۲۵۔ کریسٹل، ڈیوڈ، A dictionary of Urdu, classical Hindi and English، (Platts, John T.)، ص ۱۱۳۔
- ۲۶۔ کریسٹل، ڈیوڈ، A dictionary of Urdu, classical Hindi and English، (Platts, John T.)، ص ۱۱۳۔
- ۲۷۔ کریسٹل، ڈیوڈ، A dictionary of Urdu, classical Hindi and English، (Platts, John T.)، ص ۱۱۳۔
- ۲۸۔ کریسٹل، ڈیوڈ، A dictionary of Urdu, classical Hindi and English، (Platts, John T.)، ص ۱۱۳۔
- ۲۹۔ کریسٹل، ڈیوڈ، A dictionary of Urdu, classical Hindi and English، (Platts, John T.)، ص ۱۱۳۔
- ۳۰۔ کریسٹل، ڈیوڈ، A dictionary of Urdu, classical Hindi and English، (Platts, John T.)، ص ۱۱۳۔
- ۳۱۔ کریسٹل، ڈیوڈ، A dictionary of Urdu, classical Hindi and English، (Platts, John T.)، ص ۱۱۳۔
- ۳۲۔ کریسٹل، ڈیوڈ، A dictionary of Urdu, classical Hindi and English، (Platts, John T.)، ص ۱۱۳۔
- ۳۳۔ کریسٹل، ڈیوڈ، A dictionary of Urdu, classical Hindi and English، (Platts, John T.)، ص ۱۱۳۔
- ۳۴۔ کریسٹل، ڈیوڈ، A dictionary of Urdu, classical Hindi and English، (Platts, John T.)، ص ۱۱۳۔
- ۳۵۔ کریسٹل، ڈیوڈ، A dictionary of Urdu, classical Hindi and English، (Platts, John T.)، ص ۱۱۳۔
- ۳۶۔ کریسٹل، ڈیوڈ، A dictionary of Urdu, classical Hindi and English، (Platts, John T.)، ص ۱۱۳۔
- ۳۷۔ کریسٹل، ڈیوڈ، A dictionary of Urdu, classical Hindi and English، (Platts, John T.)، ص ۱۱۳۔
- ۳۸۔ کریسٹل، ڈیوڈ، A dictionary of Urdu, classical Hindi and English، (Platts, John T.)، ص ۱۱۳۔
- ۳۹۔ کریسٹل، ڈیوڈ، A dictionary of Urdu, classical Hindi and English، (Platts, John T.)، ص ۱۱۳۔
- ۴۰۔ کریسٹل، ڈیوڈ، A dictionary of Urdu, classical Hindi and English، (Platts, John T.)، ص ۱۱۳۔
- ۴۱۔ کریسٹل، ڈیوڈ، A dictionary of Urdu, classical Hindi and English، (Platts, John T.)، ص ۱۱۳۔
- ۴۲۔ کریسٹل، ڈیوڈ، A dictionary of Urdu, classical Hindi and English، (Platts, John T.)، ص ۱۱۳۔
- ۴۳۔ کریسٹل، ڈیوڈ، A dictionary of Urdu, classical Hindi and English، (Platts, John T.)، ص ۱۱۳۔
- ۴۴۔ کریسٹل، ڈیوڈ، A dictionary of Urdu, classical Hindi and English، (Platts, John T.)، ص ۱۱۳۔
- ۴۵۔ کریسٹل، ڈیوڈ، A dictionary of Urdu, classical Hindi and English، (Platts, John T.)، ص ۱۱۳۔
- ۴۶۔ کریسٹل، ڈیوڈ، A dictionary of Urdu, classical Hindi and English، (Platts, John T.)، ص ۱۱۳۔
- ۴۷۔ کریسٹل، ڈیوڈ، A dictionary of Urdu, classical Hindi and English، (Platts, John T.)، ص ۱۱۳۔
- ۴۸۔ کریسٹل، ڈیوڈ، A dictionary of Urdu, classical Hindi and English، (Platts, John T.)، ص ۱۱۳۔
- ۴۹۔ کریسٹل، ڈیوڈ، A dictionary of Urdu, classical Hindi and English، (Platts, John T.)، ص ۱۱۳۔
- ۵۰۔ کریسٹل، ڈیوڈ، A dictionary of Urdu, classical Hindi and English، (Platts, John T.)، ص ۱۱۳۔
- ۵۱۔ کریسٹل، ڈیوڈ، A dictionary of Urdu, classical Hindi and English، (Platts, John T.)، ص ۱۱۳۔
- ۵۲۔ کریسٹل، ڈیوڈ، A dictionary of Urdu, classical Hindi and English، (Platts, John T.)، ص ۱۱۳۔
- ۵۳۔ کریسٹل، ڈیوڈ، A dictionary of Urdu, classical Hindi and English، (Platts, John T.)، ص ۱۱۳۔
- ۵۴۔ کریسٹل، ڈیوڈ، A dictionary of Urdu, classical Hindi and English، (Platts, John T.)، ص ۱۱۳۔
- ۵۵۔ کریسٹل، ڈیوڈ، A dictionary of Urdu, classical Hindi and English، (Platts, John T.)، ص ۱۱۳۔
- ۵۶۔ کریسٹل، ڈیوڈ، A dictionary of Urdu, classical Hindi and English، (Platts, John T.)، ص ۱۱۳۔
- ۵۷۔ کریسٹل، ڈیوڈ، A dictionary of Urdu, classical Hindi and English، (Platts, John T.)، ص ۱۱۳۔
- ۵۸۔ کریسٹل، ڈیوڈ، A dictionary of Urdu, classical Hindi and English، (Platts, John T.)، ص ۱۱۳۔
- ۵۹۔ کریسٹل، ڈیوڈ، A dictionary of Urdu, classical Hindi and English، (Platts, John T.)، ص ۱۱۳۔
- ۶۰۔ کریسٹل، ڈیوڈ، A dictionary of Urdu, classical Hindi and English، (Platts, John T.)، ص ۱۱۳۔
- ۶۱۔ کریسٹل، ڈیوڈ، A dictionary of Urdu, classical Hindi and English، (Platts, John T.)، ص ۱۱۳۔
- ۶۲۔ کریسٹل، ڈیوڈ، A dictionary of Urdu, classical Hindi and English، (Platts, John T.)، ص ۱۱۳۔
- ۶۳۔ کریسٹل، ڈیوڈ، A dictionary of Urdu, classical Hindi and English، (Platts, John T.)، ص ۱۱۳۔
- ۶۴۔ کریسٹل، ڈیوڈ، A dictionary of Urdu, classical Hindi and English، (Platts, John T.)، ص ۱۱۳۔
- ۶۵۔ کریسٹل، ڈیوڈ، A dictionary of Urdu, classical Hindi and English، (Platts, John T.)، ص ۱۱۳۔
- ۶۶۔ کریسٹل، ڈیوڈ، A dictionary of Urdu, classical Hindi and English، (Platts, John T.)، ص ۱۱۳۔
- ۶۷۔ کریسٹل، ڈیوڈ، A dictionary of Urdu, classical Hindi and English، (Platts, John T.)، ص ۱۱۳۔
- ۶۸۔ کریسٹل، ڈیوڈ، A dictionary of Urdu, classical Hindi and English، (Platts, John T.)، ص ۱۱۳۔
- ۶۹۔ کریسٹل، ڈیوڈ، A dictionary of Urdu, classical Hindi and English، (Platts, John T.)، ص ۱۱۳۔
- ۷۰۔ کریسٹل، ڈیوڈ، A dictionary of Urdu, classical Hindi and English، (Platts, John T.)، ص ۱۱۳۔
- ۷۱۔ کریسٹل، ڈیوڈ، A dictionary of Urdu, classical Hindi and English، (Platts, John T.)، ص ۱۱۳۔
- ۷۲۔ کریسٹل، ڈیوڈ، A dictionary of Urdu, classical Hindi and English، (Platts, John T.)، ص ۱۱۳۔
- ۷۳۔ کریسٹل، ڈیوڈ، A dictionary of Urdu, classical Hindi and English، (Platts, John T.)، ص ۱۱۳۔
- ۷۴۔ کریسٹل، ڈیوڈ، A dictionary of Urdu, classical Hindi and English، (Platts, John T.)، ص ۱۱۳۔
- ۷۵۔ کریسٹل، ڈیوڈ، A dictionary of Urdu, classical Hindi and English، (Platts, John T.)، ص ۱۱۳۔
- ۷۶۔ کریسٹل، ڈیوڈ، A dictionary of Urdu, classical Hindi and English، (Platts, John T.)، ص ۱۱۳۔
- ۷۷۔ کریسٹل، ڈیوڈ، A dictionary of Urdu, classical Hindi and English، (Platts, John T.)، ص ۱۱۳۔
- ۷۸۔ کریسٹل، ڈیوڈ، A dictionary of Urdu, classical Hindi and English، (Platts, John T.)، ص ۱۱۳۔
- ۷۹۔ کریسٹل، ڈیوڈ، A dictionary of Urdu, classical Hindi and English، (Platts, John T.)، ص ۱۱۳۔
- ۸۰۔ کریسٹل، ڈیوڈ، A dictionary of Urdu, classical Hindi and English، (Platts, John T.)، ص ۱۱۳۔
- ۸۱۔ کریسٹل، ڈیوڈ، A dictionary of Urdu, classical Hindi and English، (Platts, John T.)، ص ۱۱۳۔
- ۸۲۔ کریسٹل، ڈیوڈ، A dictionary of Urdu, classical Hindi and English، (Platts, John T.)، ص ۱۱۳۔
- ۸۳۔ کریسٹل، ڈیوڈ، A dictionary of Urdu, classical Hindi and English، (Platts, John T.)، ص ۱۱۳۔
- ۸۴۔ کریسٹل، ڈیوڈ، A dictionary of Urdu, classical Hindi and English، (Platts, John T.)، ص ۱۱۳۔
- ۸۵۔ کریسٹل، ڈیوڈ، A dictionary of Urdu, classical Hindi and English، (Platts, John T.)، ص ۱۱۳۔
- ۸۶۔ کریسٹل، ڈیوڈ، A dictionary of Urdu, classical Hindi and English، (Platts, John T.)، ص ۱۱۳۔
- ۸۷۔ کریسٹل، ڈیوڈ، A dictionary of Urdu, classical Hindi and English، (Platts, John T.)، ص ۱۱۳۔
- ۸۸۔ کریسٹل، ڈیوڈ، A dictionary of Urdu, classical Hindi and English، (Platts, John T.)، ص ۱۱۳۔
- ۸۹۔ کریسٹل، ڈیوڈ، A dictionary of Urdu, classical Hindi and English، (Platts, John T.)، ص ۱۱۳۔
- ۹۰۔ کریسٹل، ڈیوڈ، A dictionary of Urdu, classical Hindi and English، (Platts, John T.)، ص ۱۱۳۔
- ۹۱۔ کریسٹل، ڈیوڈ، A dictionary of Urdu, classical Hindi and English، (Platts, John T.)، ص ۱۱۳۔
- ۹۲۔ کریسٹل، ڈیوڈ، A dictionary of Urdu, classical Hindi and English، (Platts, John T.)، ص ۱۱۳۔
- ۹۳۔ کریسٹل، ڈیوڈ، A dictionary of Urdu, classical Hindi and English، (Platts, John T.)، ص ۱۱۳۔
- ۹۴۔ کریسٹل، ڈیوڈ، A dictionary of Urdu, classical Hindi and English، (Platts, John T.)، ص ۱۱۳۔
- ۹۵۔ کریسٹل، ڈیوڈ، A dictionary of Urdu, classical Hindi and English، (Platts, John T.)، ص ۱۱۳۔
- ۹۶۔ کریسٹل، ڈیوڈ، A dictionary of Urdu, classical Hindi and English، (Platts, John T.)، ص ۱۱۳۔
- ۹۷۔ کریسٹل، ڈیوڈ، A dictionary of Urdu, classical Hindi and English، (Platts, John T.)، ص ۱۱۳۔
- ۹۸۔ کریسٹل، ڈیوڈ، A dictionary of Urdu, classical Hindi and English، (Platts, John T.)، ص ۱۱۳۔
- ۹۹۔ کریسٹل، ڈیوڈ، A dictionary of Urdu, classical Hindi and English، (Platts, John T.)، ص ۱۱۳۔
- ۱۰۰۔ کریسٹل، ڈیوڈ، A dictionary of Urdu, classical Hindi and English، (Platts, John T.)، ص ۱۱۳۔